

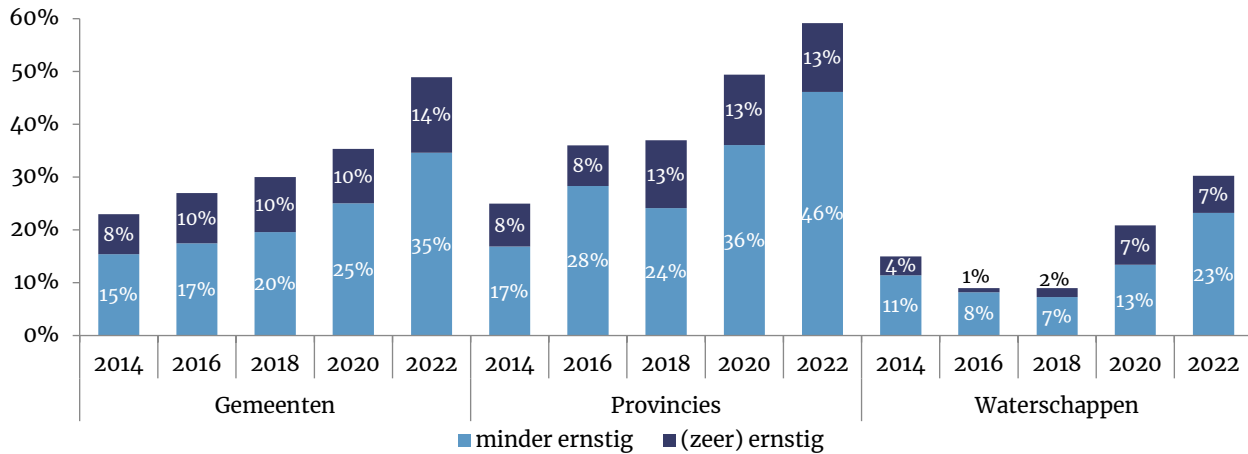
Agressie en geweld politieke ambtsdragers gemeenten

2022

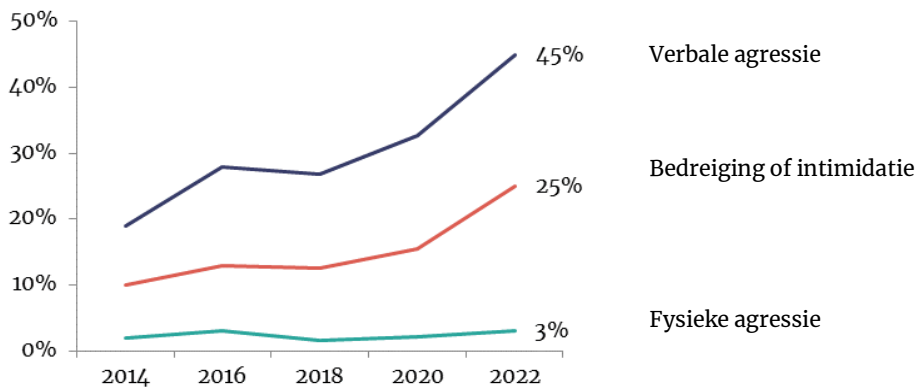
Ervaringen met agressie en geweld door burgers

Politieke ambtsdragers in gemeenten hebben in toenemende mate te maken met agressie en geweld. Bij gemeenten zien we een sterke toename van het aantal ernstige incidenten.

Ervaring met agressie en geweld naar bestuurslaag



Ervaring met agressie en geweld in de afgelopen twaalf maanden



Bespreken incidenten



73% van de politieke ambtsdragers in gemeenten die te maken hadden met agressie of geweld heeft het incident besproken.

Incident besproken met:

- Fractievoorzitter/fractiegenoten (44%)
- Burgemeester (28%)
- Collega-ambtsdrager(s) (24%)

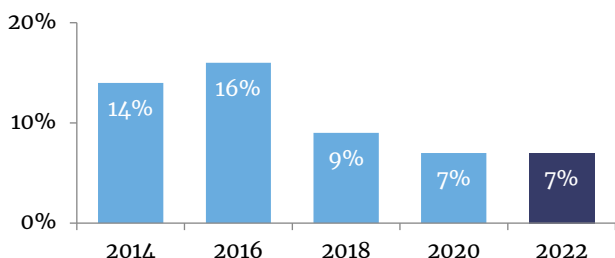
Redenen om incidenten niet te bespreken:

- 1 Incident niet ernstig genoeg (57%)
- 2 Hoort bij de functie (27%)
- 3 Wordt niets mee gedaan (9%)

Aangifte en registratie incidenten.....

Percentage aangiften bij gemeenten gelijk gebleven ten opzichte van 2020.

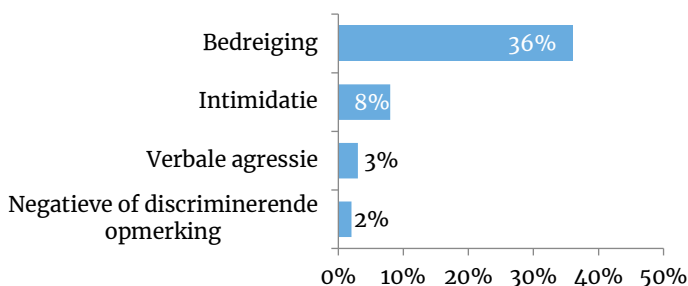
Percentage betrokkenen dat aangifte heeft gedaan (zelf of de organisatie)



Redenen om geen aangifte te doen

- 1 Incident niet ernstig genoeg (64%)
- 2 Hoort bij de functie (21%)
- 3 Wordt niets mee gedaan (12%)

Percentage betrokkenen dat aangifte heeft gedaan (zelf of de organisatie)



*Fysieke agressie niet opgenomen vanwege gering aantal waarnemingen

Registratie incidenten

12 procent van de gemeentelijke politieke ambtsdragers die te maken hadden met agressie of geweld geeft aan dat het incident is geregistreerd door de organisatie.

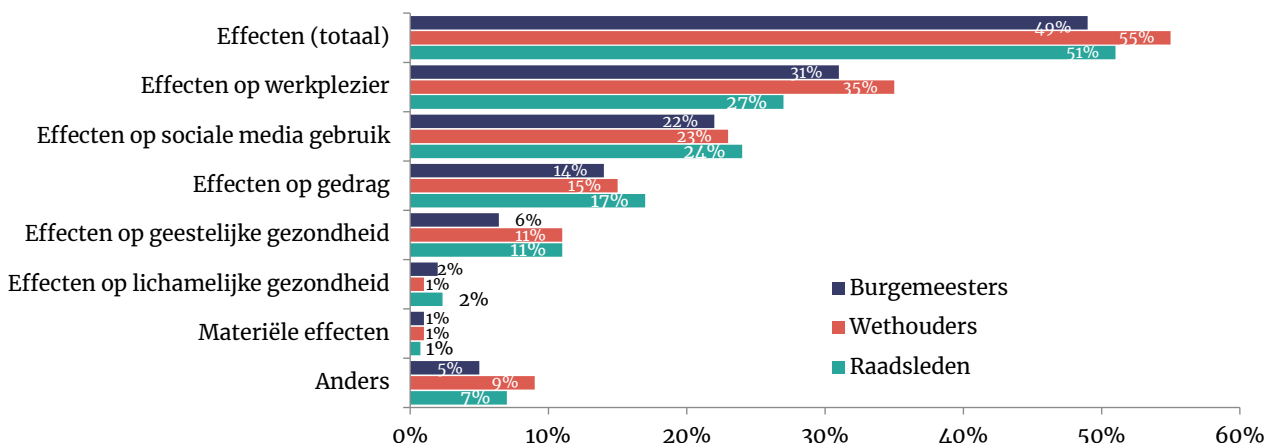
Een meerderheid van de betrokkenen zegt dat het laatste incident niet is geregistreerd (64%) of ze weten niet of dit is gebeurd (24%).

Impact incidenten

52 procent van de gemeentelijke politieke ambtsdragers die een incident hebben meegemaakt, ervaart hiervan effecten, voornamelijk op het werkplezier en het gebruik van sociale media.

8 procent van de politieke ambtsdragers zegt dat het risico om in aanraking te komen met agressie en geweld de eigen beslissingen beïnvloedt.

Ervaren effecten na incident naar functie (meerdere antwoorden mogelijk)



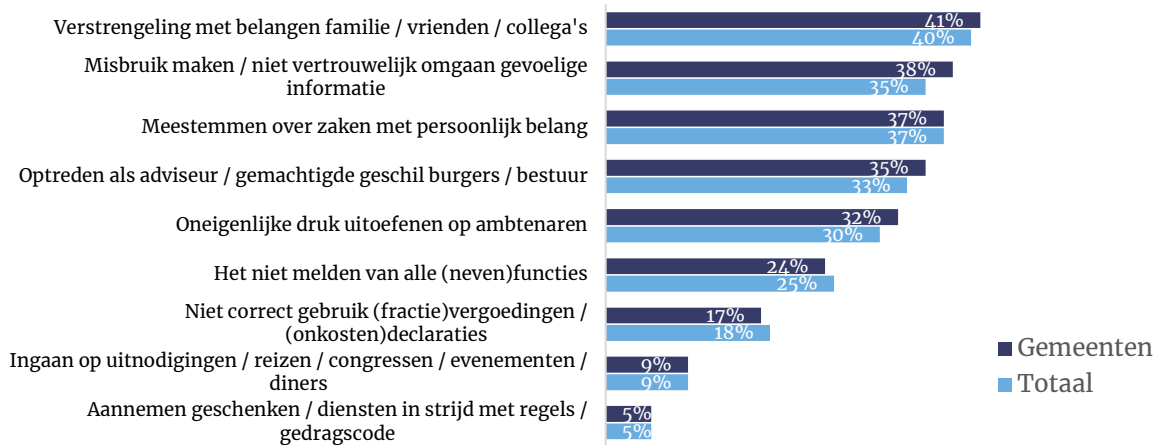
Integriteit politieke ambtsdragers gemeenten

2022

Waargenomen (vermoedens van) integriteitsschendingen

% van ambtsdragers dat minimaal één keer gedraging heeft gezien in het afgelopen jaar (exclusief 'weet niet')

Vermoeden van niet-naleven van regels door collega-ambtsdragers



Bekendheid met integriteitsbeleid



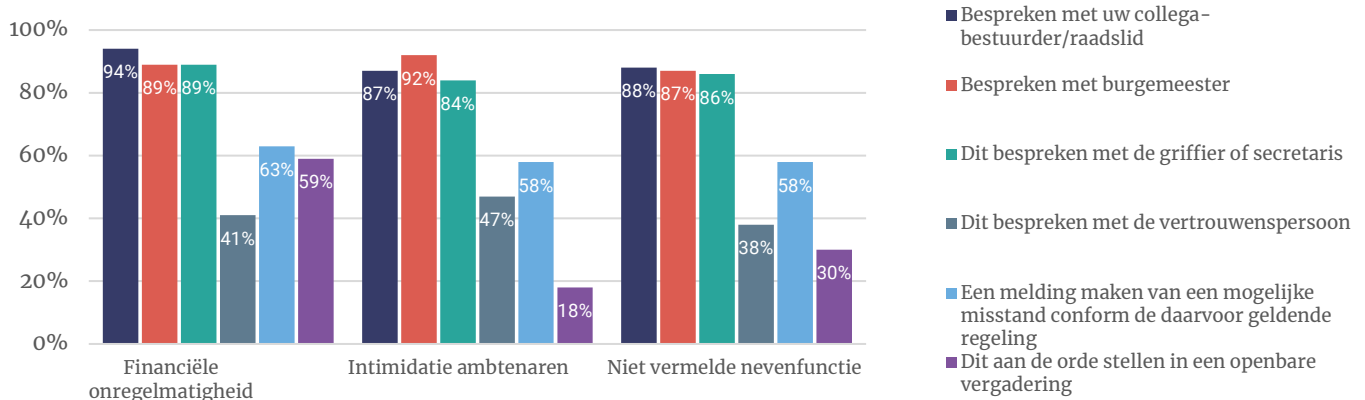
is naar eigen zeggen volledig of enigszins bekend met de inhoud van de voor hen geldende gedragscode



is volledig of enigszins bekend met het Beleidskader Verboden Handelingen

Moreel bewustzijn

Reacties van politieke ambtsdragers naar aanleiding van verschillende (fictieve) situaties



Aan politieke ambtsdragers in gemeenten is gevraagd wat zij zouden doen, mocht één van de volgende situaties zich voordoen:

Financiële onregelmatigheid: Nadat u een kostbare onregelmatigheid van €15.000 bij de raad constateerde, heeft u het college geïnformeerd. Een half jaar later is er nog niets aan de situatie veranderd en laat ook het college het op zijn beloop.

Intimidatie ambtenaren: U ontvangt een anonieme brief waarin staat dat ambtenaren geïntimideerd zouden zijn door een van de wethouders.

Niet vermelde nevenfunctie: In aanbestedingsdocumenten komt u de naam van een bestuurder of collega-ambtsdrager tegen in een nevenfunctie die hij niet heeft opgegeven.

